

DEBATE

Denis Ouédraogo, Ministry of Agriculture of Burkina Faso

Je voulais juste dire, en plus de ce que Monsieur le Ministre disait tout à l'heure, par rapport au fait que certains étaient assez inquiets quand il a dit qu'il n'y avait pas de prix administrés au Burkina. En réalité, il y a un mécanisme qui prend en compte les préoccupations des plus vulnérables et des plus faibles. Par exemple, il y a ce qu'on appelle les boutiques-témoins qui permettent de vendre les céréales à "prix social", pour les plus vulnérables. Et c'est justement à cause des problèmes d'identification des plus vulnérables qu'est venue l'idée de mettre en place une liste nationale pour leur vendre ces produits. Sinon, on sait un peu comment fonctionnent les commerçants, ils vont acheter les différents produits agricoles à prix plus faible et les revendent à des prix plus élevés. C'est cette précision que je voulais apporter pour soutenir l'argumentaire de Monsieur le Ministre.

Ensuite, au niveau des jeunes, il y a un souci. Donc au niveau de ma direction générale, il y a un programme de développement de l'entreprenariat agricole. Et on essaie de prendre en compte les jeunes, en relation avec le ministère en charge de la Jeunesse et de la formation professionnelle. Ceci est d'autant plus important dans la mesure où au Burkina, si je ne m'abuse, les chiffres montrent que plus de 40 % de la population ont moins de 30 ou 35 ans. Il faut donc les orienter vers le secteur agricole, comme le disait Monsieur le Ministre, qui est un véritable pourvoyeur d'emplois. Sauf que les gens ne valorisent pas suffisamment l'agriculture, et il faut parvenir à valoriser le travail agricole. Au niveau des pôles de croissance, par exemple Bagré dont il a parlé, il y a le principe d'agrégation. Ce principe oblige l'agribusinessman ou l'entrepreneur agricole devrait travailler en s'appuyant sur les petites exploitations, et mieux les organiser pour qu'ils entrent dans un système cohérent, ce qui permet de créer une certaine synergie pour profiter des économies d'échelle. Voilà, je pense que, dans ce sens, on va s'approcher de nos amis du Brésil, parce que ce sont à peu près les mêmes questions. A notre niveau nous devons travailler à la mise en œuvre des politiques et stratégie de développement agricole, et nous inspirer de leur expérience en évitant certaines erreurs pour aller vite et efficacement. Merci.

From the floor

The scenario about the needs is very clear, and we know the policies that are in place, but when I talk to some big companies operating in Brazil about Africa, these companies say that the issue of property rights is extremely complicated, so they do not invest more in technology in Africa because they do not have assurances that property rights will be respected. I think that NGOs in Africa do a terrific job, and I am very impressed with AGRA; this is a huge agenda you have, especially if you talk about several countries. However, I do not hear much about companies talking about what they can do and how they can progress. For example, there is a lack of agronomists in the field; there are many agronomists in Africa, but most of them want to be in cities and do not want to go into the field, because there are no incentives for them there.

How do we solve the problems that make it difficult for the funding that comes from the Gates Foundation and others to really get to the end of the chain, the producer, and attract companies like mine to operate in Africa?

Jane Karuku, President, AGRA

I think there is a lot of change, and we are seeing a lot of that happening. Different countries are at different stages in property rights; in some countries they are as good as in the UK or Brazil. One of the policy programmes we have concerns titling, especially in the land question, so there has been lots of progress in the last five years. Regarding companies, we are seeing a lot of them investing, and one model which is working is the outgrower model, where companies come in to invest in huge acreages. This is not land-grabbing; we are against land-grabbing because it is not sustainable. This is where you come in and invest; let us say you have 5,000 acres, and first of all it has to be given over correctly and taken care of. Then you have a nucleus of outgrower schemes, where you are providing



technology such as the seed, the formation and the extension; because what happened, unfortunately, was that governments stopped spending on agriculture, the extension system failed. You are starting from a very low base in terms of people who are good agronomists and supported and employed by government, but this is starting to change. That is a quick way to get the private sector to own some of these extension services.

The other thing that is happening is technology. The level of penetration of mobile phones in Africa is very high, so we have some very good projects where we are giving this information. You have young people who have very good platforms which can give the farmer information on the locality, rainfall, the market price, etc., and you start seeing things like warehouse receipts starting to be localised, where if I have excess produce I can put it into a privately run warehouse and use the receipt as collateral. I hope I did not sound too gloomy, because we are seeing a lot of positive change.

The challenge is that there are a lot of projects, bits and pieces, but we need good and willing partners to scale these things up and start to get huge movement. However, I think we are on our way there. Different countries are at different stages.

Brent Habig, Regional Director for West and Southern Africa, TechnoServe

I would like to add some examples of the businesses we typically work with, they tend to be more processing or export companies as opposed to large commercial producers. There are certain countries with large blocks of land, like Liberia, where you may be able to come in as a commercial producer, but in general there are obstacles to that which are not likely to be resolved quickly. There is good progress, as Jane said, but that is not really where the majority of investment is coming from; it is coming from processing. We are working with Coca-Cola, Olam, Walmart, Cargill and many other global businesses which are engaged in agro-processing in Africa, but also a huge list of local firms you would never have heard of. That is the vast majority of the private sector we are working with.

From the floor

We are dealing with the same issues through my chair. Based on my experience, your general perspective is too rosy. Although you did not elaborate on the goals for 2014, I wonder whether you have had any chances to come up with any post-2014 goals.

Jane Karuku, President, AGRA

I think they will change; they are not finalised yet. We are not very directly involved in working on them, because it is not my mandate to work with the MDGs, though we use them in terms of looking at the impact on the ground. However, I can tell you for a fact that things are changing, and one of our learnings in the last year is that we need to go to the positive phase of communication, because then you give other people confidence to come and help you do what you are trying to do. We know what the problems are, and it is just a matter of doing the little things. Embrapa is just starting to be active in Brazil, and we have just started working with KAFASI in changing technology, but I think we need to do more with India and the Far East. I have to be optimistic, because I think things are good, and we have no choice.

Christopher Delgado, Senior Fellow, World Resources Institute

I will start by expressing a personal bias, and then make a comment. AGRA and TechnoServe are really good partners, really good operations, so there is no issue about that. However, there has never been a shortage of silver bullets for how you get productivity up in Africa, and there is a lot of donor activity at different times and in different places. It is quite common that when a donor comes in and does a project and flies its flag – and it is just as bad in the World Bank as anywhere else – it is fine, then they go away, and then everything falls apart again. That was certainly the experience of the 1980s and 1990s, and that is why CADIP came along; it is not perfect, but it has the strong advantage that it really does force people to sit in the same room in the countries concerned. That is what is nice about AGRA and TechnoServe; they have a field presence, so it is not some deal cut off in Washington or whatever, it is really a discussion under the aegis of the government but not limited to the government, so that when the foreigners



go away, eventually, it continues, because whatever happens was in the priorities of the government to begin with. Sustainability of effort is absolutely critical, and it can only come if what happens is in the political priorities of the government.

From the floor

I have a question for Jane Karuku. You mentioned India, and I was not sure whether you spoke about some kind of cooperation with India. I expect it could be on two levels, the concept of a green revolution and feedback on a green revolution, but much more so on the social similarities, because sub-Saharan Africa and India both have huge diversity in terms of social and agricultural systems. I am not very clear on the kind of cooperation and exchange you have with them. Could you elaborate on that?

Jane Karuku, President, AGRA

One is technology. Appropriate technology for sub-Saharan Africa is more likely to come from Vietnam, India or Korea, because there is not going to be a jump to John Deere in terms of farmlands. It will be a matter of what is appropriate technology, and we are not doing enough.

From the floor

I was an adviser to the President of Senegal, and I promoted cooperation between India and Senegal. Sometimes we have a problem with our brothers from the south, because sometimes the technology they give us is not good; I am sorry, but we have to be frank with them. They send us bad tractors and other things. We have to be very cautious about these things.

From the floor

You made some very interesting comments, but on the energy side, Brazil used to have a lot of influence in the world, but it has less and less, and China is emerging very strongly. The same has happened in terms of agriculture in my opinion, because of the needs of countries like China and India which have no natural resources. The first thing they did was land-grabbing investments in some countries. How do you see an approach to dealing with the needs of China and India in Africa?

Jane Karuku, President, AGRA

We are working towards people feeding themselves, at least in my area of work, because we have food deficits. My honest opinion is that we are trying to adopt new technologies; for example, the adoption of approved seed maize in Nigeria is 5%. That is the level we are talking about, so imagine what pushing Nigeria to use an improved variety does. It makes them stop importing from Brazil or Israel, because that is what is happening now; it reduces their import bill. Regarding the bigger question of Chinese or Indian land-grabbing, we do not see a lot of that in the countries where we operate, and unless I am missing statistics it is probably exaggerated, and it is more of a government issue, because those deals happen at that level. We are in 17 countries, and it could only happen in Tanzania and Mozambique. It probably is happening, but we have not seen it that much.

Our priority is to let people feed themselves, because begging is not good, and simple improvements in fertiliser could work; our usage is five tonnes per hectare, whereas for some countries it is very low, at two tonnes. The conversion to and adoption of improved varieties, even if they are already on the shelf, is 5%; raise that to 30-40%. Sometimes I do not discuss those big issues, because I do not think we need to leapfrog there; just use what you have, get it off the shelf and get it to the farmer. Sometimes I find these things a distraction from the real issue, because for me the next five years are about using improved seed, conversion of breeding, improved productivity by 50%, and you will not beg and have extra to sell even within your own locality; then we can start exporting to India, China and Brazil. I tend to view it that simply.

**Mahama Zoungrana, Minister of Agriculture of Burkina Faso**

Je voulais rapidement faire une dernière remarque et dire que le plus important pour moi en tant qu'Africain et responsable qui suit ces questions depuis des années, c'est la volonté politique qui est importante. Parce qu'on a des interventions, comme il l'a dit, la coopération au développement c'est bien. Mais dans les pays où vous avez une vraie volonté politique comme le Burkina Faso, ou l'Ethiopie, qui a une vraie vision, je pense que ces questions-là peuvent se régler plus facilement. Pourquoi un pays comme le Brésil en est-il là ? Je suis désolé, ce n'est pas la Banque mondiale qui a développé le Brésil. Je n'ai pas vu une organisation internationale qui a développé le Brésil ou l'Inde ou la Chine. C'est le jour où les dirigeants de ces pays-là ont dit : "Voilà où nous voulons aller et nous mettons les moyens pour y arriver" que la question a été réglée. On a beau avoir un millier d'interventions de tous les pays du monde ; si une vision claire n'émerge pas, on ne peut pas faire grand-chose. Pour moi, c'est cela la conclusion fondamentale. Et bravo pour le Burkina d'être à 14 %, j'espère que beaucoup de pays africains vont suivre cet exemple. Merci.

Marcos Jank, Executive Director, Brasil Foods

Je veux simplement compléter ce que vous avez dit. Dans le cas du Brésil, ce n'était pas la Banque mondiale, ce n'étaient pas les organisations internationales, on ne sait même pas ce qui s'est passé à la FAO, ou même pour certains Brésiliens. Ce qui a permis le changement chez nous, ce sont quelques institutions qui ont été créées au Brésil. Mais le plus important, ce sont les petits agriculteurs qui ont migré, utilisé la technologie, accompagnés par la chaîne agroalimentaire. Ce sont les vrais acteurs qui font le changement.

Jean-Yves Carfantan, Senior Consultant, AgroBrasConsult

Qui voudrait faire un commentaire final ? Monsieur Chalmin.

Philippe Chalmin, Professor, Paris-Dauphine University

Je ne suis pas sûr que la comparaison Brésil-Afrique fonctionne vraiment, dans la mesure où il me semble que le Brésil avait des frontières. Donc il a pu y avoir quand même des conquêtes de terres là où l'Afrique, au moins pour les zones qui nous intéressent, est déjà relativement pleine. Et il y a une chose qui me frappe, peut-être suis-je trop français quelque part : je vous ai trouvé extrêmement libéral Monsieur le Ministre. Vous m'avez donné l'impression de croire en la vertu du marché, et de croire qu'avec des petits téléphones portables, tout va être réglé. S'il y a une filiale qui marche bien en Afrique, et qui pendant longtemps a admirablement marché, vous en avez parlé, c'est le cacao au Ghana. La seule organisation dont la Banque mondiale n'a pas eu la peau, c'était le Coco Marketing Board du Ghana. Est-ce que vous ne croyez pas quand même que la meilleure incitation pour gérer des prix pour les semences, la meilleure incitation pour utiliser des engrais, c'est pour un producteur d'avoir des prix garantis ? Je suis en train de vous vendre la Politique Agricole Commune modèle 1958, je sais bien, mais ça avait extraordinairement marché. Et dieu sait si je suis un libéral sur les marchés mondiaux, mais je suis très dubitatif sur le fonctionnement efficient, sans intervention de l'Etat, des marchés nationaux africains.

From the floor

Maintenant nous avons nos trois heures de discussions !

Mahama Zoungrana, Minister of Agriculture of Burkina Faso

Bien sûr, dans un espace de trois slides, on ne peut pas tout expliquer. Quand je dis que nous n'avons pas de prix administré, c'est que le gouvernement n'intervient pas au moyen d'un communiqué pour dire : "Le prix du riz ou le prix du maïs, c'est tant de francs". Mais on a des mécanismes pour empêcher la spéculation. Et ce mécanisme c'est quoi ? Lorsque je présentais le dispositif du suivi de la situation alimentaire, on a ce qu'on appelle la Société nationale de gestion des stocks de sécurité (SONAGESS). Cette société a pour rôle, à chaque fois qu'on a une production importante et qu'on craint une chute prononcée des prix des produits agricoles (notamment les céréales), de faire des achats en masse pour permettre d'éviter que les producteurs ne bradent leur production. Et ensuite, au moment où il y a une tension sur l'offre des produits vivriers sur le marché, la SONAGESS réinjecte ces produits vivriers au niveau où il y a des tensions sur les prix. Vous appelez ça "administration des prix", je ne sais pas. Mais

ici, pour nous, cela empêche, de façon indirecte, la spéculation qui éloigne les zones et les ménages vulnérables des produits qui existent. Les tensions de prix ce n'est pas souvent un problème de rareté ; il y a des aspects spéculatifs. C'est souvent un problème de manipulation des prix. Donc, en plus de ces mécanismes subtils, on a bien sûr le reste qui peut être réglé par des questions d'information.

Et les questions d'information sont extrêmement importantes parce que les commerçants qui se trouvent dans des zones très éloignées des zones de production, n'ont pas l'information qu'ils peuvent, avec leur camion, aller prendre des stocks importants parce que ces stocks sont disponibles. Ils n'ont tout simplement pas l'information. Aujourd'hui nous tentons de faire des foires, ou des bourses céréalières pour régler les questions d'information. Et dieu seul sait ce que ça a réglé comme problèmes. Donc, oui, il faut de l'information.

Mais nous avons aussi ces mécanismes subtils de régulation des prix. Ce ne sont pas des prix administrés. Lorsque nous créons une boutique-témoin dans un quartier populaire de Ouagadougou, et que chez le commerçant d'à côté, le sac de maïs coûte 30 000 francs à 35 000 francs, alors que dans la boutique-témoin ouverte par le gouvernement le même sac coûte 15 000 francs, le consommateur n'a pas d'autre choix que d'aller dans la boutique-témoin. Et plus ces boutiques-témoins ont des stocks importants, plus le commerçant d'à côté est obligé de revoir son prix à la baisse sinon ses stocks ne trouveraient pas de preneurs et risquent de pourrir. Voilà présenté brièvement la manière dont ces mécanismes subtils fonctionnent. Mais nous sommes quand même réglés par les accords, etc. Mais, voilà, en même temps, nous avons ces mécanismes qui permettent de régler les questions de vulnérabilité des ménages.

Jean-Yves Carfantan, Senior Consultant, AgroBrasConsult

Quelqu'un d'autre souhaite-t-il faire une remarque ? Une minute !

From the floor

C'est pour soutenir ce que le Ministre disait à notre ami. En fait, vous savez très bien que l'information, c'est pour améliorer la fluidité et le fonctionnement du marché. Et on a vu des études qui montraient que ces informations, comme le Ministre le disait, ont permis de réduire considérablement les coûts des transactions. Le commerçant va quitter un point A vers un point B. Il se rend compte qu'il n'y a pas de céréales et qu'il faut aller ailleurs. Toutes les dépenses effectuées pour les courses inutiles à la recherche des produits agricoles vont être répercutées sur le prix, c'est clair. Et c'est le consommateur qui va payer. Avec le téléphone portable, il envoie lui-même un message pour demander où il pourrait disposer de quantités importantes de céréales et il y va directement. Du coup, il économise énormément en temps ; ce qui réduit considérablement les coûts de transaction qui sont, par ailleurs, très importants dans nos pays.

Il y a quelque chose que le Ministre n'a pas abordé : le système du *warrantage* qui est mis en oeuvre actuellement dans notre pays et qui permet d'améliorer significativement les prix au niveau des paysans. Le *warrantage* est pratiqué ou soutenu par des ONG, ou par des structures diverses dont les projets et programmes de développement. Mais aujourd'hui, au niveau du ministère, nous sommes en train de développer une stratégie nationale de développement du *warrantage*, de la tierce détention et de la fonction d'inspecteur parce qu'il ne s'agit pas de stocker les produits, il faut les stocker dans de bonnes conditions pour garantir leur qualité afin d'améliorer la situation nutritionnelle des populations.

Jean-Yves Carfantan, Senior Consultant, AgroBrasConsult

Thanks to all the speakers for their contribution.