

ICHIRO FUJISAKI

Ancien ambassadeur du Japon aux États-Unis

Jim HOAGLAND

Our next speaker is the former Ambassador of Japan to Washington, Mr Ichiro Fujisaki.

Ichiro FUJISAKI

J'ai toujours dit que l'élection présidentielle des États-Unis est un peu comme un cadeau de Noël. Le jour de Noël, vous pouvez crier « c'est ce que j'ai voulu ! », n'est-ce pas ? Ce n'était pas exactement comme cela mais en tout cas M. Abe a pu avoir le premier entretien avec M. Trump. Ils ont parlé de leurs visions du monde, des relations avec la Russie, la Chine, la Corée, les Philippines, l'Inde et aussi de l'économie. Je pense que c'était très important d'apporter le point de vue de l'Asie directement à M. Trump, le plus tôt possible. Je pense qu'ils vont construire une relation de confiance et M. Trump a d'ailleurs indiqué sur Twitter que c'était le début d'une grande amitié.

Je continuerai à présent en anglais. Je pense que l'élection de M. Trump a été très différente de toutes les autres élections que j'ai déjà vues. C'était un menu abrégé. Il y a beaucoup de choses différentes sur un menu. On veut perdre du poids, mais on prend un dessert calorique. C'est incompatible. L'*Economist* et le *Financial Times* ont écrit que ce n'était pas logique. Mais le plus important, c'est que le grand public ne lit pas ces magazines et ces journaux. Cela n'a eu aucune espèce d'importance. Il a pu jouer sa propre partition, une musique qui a plu à tout le monde.

Il va maintenant faire ses choix. Je pense que ses mesures politiques se classeront en trois groupes :

- A. Celles qu'il devra mettre en œuvre.
- B. Celles qu'il devra modifier et mettre en œuvre.
- C. Celle qu'il remettra à plus tard.

Je ne sais pas ce qui relèvera du premier groupe. Quant au deuxième, nous voyons déjà que le mur se transforme en barrière et que 11 millions en deviennent deux. C'est peut-être possible. L'« Obamacare », la réforme du système de santé américain, peut elle aussi venir se classer dans le deuxième groupe. Nous devons attendre pour voir ce qui relèvera du groupe A, du groupe B et du groupe C.

Pour ce qui est de la politique étrangère, je suis peut-être trop optimiste, mais je pense que les relations avec la Chine et la Russie ne changeront pas fondamentalement. Même s'il y a des atomes crochus sur le plan personnel, les relations entre pays sont plus importantes. Si vous taxiez la Chine, les répercussions ne se feraient pas uniquement ressentir sur l'Organisation mondiale du commerce, (l'OMC), mais sur les prix à la consommation aux États-Unis, qui augmenteraient, et sur la compétitivité américaine, qui baisserait. Ce n'est pas si simple à faire. Quant à la Russie, il y a plus de 15 000 arsenaux nucléaires dans les deux pays. On ne peut pas simplement donner l'accolade puis ne plus y penser.

Dans ce cas, cette prémisse étant posée, une alliance est importante pour les États-Unis. Il vaut mieux avoir affaire à d'autres pays, pas simplement aux Américains, mais à des alliés. Je pense que ceci est déjà un indicateur de combien l'OTAN, la Corée et le Japon sont importants pour tous ces pays. Nous continuerons à aller dans ce sens. Des discussions sur le partage du fardeau pourraient avoir lieu, mais les relations ne changeront pas fondamentalement.

Comment les choses vont-elles évoluer ? Il faudrait sans doute surveiller la politique sur trois fronts : l'environnement (ce qui est déjà évoqué), les échanges commerciaux et le Moyen-Orient. Plus précisément, les relations avec l'Iran, l'accord avec l'Iran, les relations avec la Syrie et l'État islamique (EI) peuvent changer. Personnellement, je surveille ces trois points, qui sont imprévisibles à ce stade.

En ce qui concerne la structure du système dans son entièreté, je suis quelque peu optimiste. Il ne s'effondrera pas, ne vacillera pas ni ne tremblera sur ses bases comme beaucoup se plaisent désormais à le dire. Bien sûr, il est encore impossible d'avoir une vue d'ensemble très claire. Mais je pense que nous pouvons nous fier à son instinct d'homme d'affaires ou à son sixième sens, qui lui dira ce qui est le mieux pour l'Amérique. Je crois que la réponse est évidente. Je vous remercie.

Jim HOAGLAND

Mr Ambassador thank you.