

YUICHI HOSOYA

Professeur de politique internationale à l'Université Keio de Tokyo

Douglas Paal, Distinguished Fellow du Programme Asie de la Fondation Carnegie pour la paix internationale, ancien directeur des affaires asiatiques et assistant spécial du président au sein du Conseil national de sécurité américain

Je me tourne à présent vers Yuichi.

Yuichi Hosoya

Merci Doug. Permettez-moi de présenter le point de vue japonais sur cette difficile question. Le Japon est la troisième économie mondiale après les États-Unis et la Chine mais, en même temps, je définirais le Japon comme une sorte d'État en première ligne. Je veux dire par là que le Japon se situe en première ligne de la confrontation structurelle entre les États-Unis et la Chine. C'est pourquoi la position du Japon est assez vulnérable.

Le Japon peut bénéficier de ses relations étroites avec les États-Unis et la Chine, car la Chine est le principal partenaire commercial du Japon tandis que les États-Unis sont le seul partenaire de l'Alliance de sécurité du Japon.

Cependant, en même temps, si une guerre éclatait, le Japon serait dans une situation vraiment compliquée parce qu'il serait vulnérable - non seulement économiquement et financièrement, mais aussi militairement. C'est pourquoi le Japon doit répondre à ce dilemme, une question difficile – et il n'a pas de réponse claire à cette question.

D'autre part, je pense que le Premier ministre Abe a présenté deux stratégies en réponse à cette question compliquée. Tout d'abord, Abe a créé le Quad. Le Quad est une sorte de collaboration entre les quatre principales démocraties du Pacifique : les États-Unis, le Japon, l'Inde et l'Australie. En collaborant ensemble, ces quatre démocraties peuvent répondre à la montée en puissance de la Chine. C'est le premier point.

L'autre stratégie est la stratégie FOIP – pour un Indo-Pacifique libre et ouvert (Free and Open Indo-Pacific). Avec elle, le Japon présente une stratégie beaucoup plus inclusive qui relie les sous-régions de la région Indopacifique, soit l'Asie du Nord-Est, l'Asie du Sud-Est, l'Asie du Sud, le Moyen-Orient et aussi l'Afrique de l'Est.

Bien sûr, l'UE peut se joindre à cette région, tout comme les autres puissances, comme, bien sûr, la Chine, ou la Russie, ou tout autre pays, peut se joindre à la région - parce que la stratégie FOIP du Japon suit une stratégie plutôt inclusive.

Pourquoi est-elle inclusive ? Parce qu'au début, quand le Premier ministre Abe a présenté la stratégie Quad, il semblait que le Japon essayait d'encercler la Chine. Si le Japon essaie



d'encercler la Chine, l'ASEAN ne peut pas se joindre au groupe. Si l'ASEAN ne peut pas se joindre à la vision régionale, il y a un trou au milieu de la région. C'est pourquoi il faut vraiment que le Japon essaie d'inviter l'ASEAN au milieu de la coopération régionale – c'est à dire la FOIP.

Cependant, dans le même temps, l'ASEAN n'aimait manifestement pas l'idée que la région soit divisée en deux camps opposés. C'est pourquoi il fallait que le gouvernement japonais en particulier, et l'initiative diplomatique du Premier ministre Abe, essaie d'inviter l'ASEAN dans la coopération régionale de l'Indo-Pacifique libre et ouvert. C'est pourquoi je pense que le Premier ministre Abe a révisé la stratégie régionale originale du Quad, en se concentrant sur l'Asian Democratic Security Diamond, le but de cette révision étant de présenter une stratégie beaucoup plus inclusive pour embrasser, non seulement l'ASEAN, mais également d'autres pays, c'est-à-dire pour une coopération régionale.

De cette façon, je pense que le Japon est dans une position cruciale pour promouvoir la coopération régionale dans la région du Pacifique - notamment en présentant deux stratégies différentes. D'une part, le Japon s'en tient toujours à la stratégie mettant l'accent sur l'importance des normes et des idées de démocratie, de liberté, d'État de droit, de droits de l'homme, etc. mais, en même temps, il est nécessaire que le Japon présente une stratégie beaucoup plus inclusive en promouvant la vision d'un Indo-Pacifique libre et ouvert, qui peut également englober la Chine.

De cette façon, je pense que le Japon a occupé une position cruciale pour essayer d'atténuer la tension entre les deux parties. Dans le même temps, il est également important de noter que le Japon est du côté des États-Unis sur l'importance des normes et des idées parce que le Japon partage les normes importantes de la démocratie – la liberté, l'État de droit et les droits de l'homme – avec d'autres partenaires aux vues similaires, en particulier les États-Unis.

De cette façon, je pense que le Japon a promu deux stratégies différentes, tout en les combinant. Je pense que le Japon est dans une position cruciale pour promouvoir la coopération régionale dans la région.

Douglas Paal

Merci beaucoup.