

DÉBAT

Jim Bitterman, correspondant européen de CNN à Paris

I think I would like to get some questions from the hall here, we have got a number of spectators who would probably be curious to ask a few questions.

Laurent Cohen-Tanugi, fondateur et associé-gérant, Laurent Cohen-Tanugi Avocats

It is not a question, it is just a comment because I would not want our non-French friends to think that Renaud Girard's position represents the position of France, let alone of Europe. I think it is his position and I certainly do not share it, I just would not want people to think this is the position of France and I do not think it is.

Renaud Girard, grand reporter et chroniqueur international du *Figaro*

Je vais répondre à mon ami Laurent. Évidemment, c'est une opinion personnelle. D'ailleurs, c'est pour cela que l'on organise ces conférences, pour que chacun s'exprime sur les opinions. Toutefois, je pense qu'il faut prendre les faits tels qu'ils sont.

La vassalisation dont je parle est volontaire et assumée, d'ailleurs complètement assumée. L'Amérique ne va pas utiliser la coercition, comme contre l'Angleterre en 1956 sur Suez. L'Amérique ne va pas utiliser l'insulte ou la menace, comme elle l'avait fait contre la France sur l'Irak, en disant : « Nous allons punir la France. Forget Russia and forgive Germany. » Non. Cette vassalisation est un fait. Elle est assumée, elle est volontaire.

Est-ce qu'elle sera mauvaise pour la France ? Je pense qu'il n'y aura aucune attaque américaine contre les grandes entreprises françaises, que ce soit Airbus, il y a eu des attaques par le passé, Orano ou Total, etc. Je pense que l'extraterritorialité du droit américain restera comme un instrument extrêmement fort.

Sur l'IRA, par exemple, puisque tu posais la question de la visite de Macron aux États-Unis, je pense que Macron a demandé des waivers, ces dérogations que le président des États-Unis peut donner à une loi. Je pense qu'il y aurait une bienveillance américaine et que Biden était sincère quand il a dit qu'il accorderait des waivers. Si la France ou d'autres pays européens demandent des waivers sur le IRA, je pense qu'ils les obtiendront.

Mon constat est très simple. La situation américaine en Europe est aujourd'hui cent fois plus favorable aux Américains. L'influence est cent fois plus importante aujourd'hui qu'elle ne l'était en octobre dernier, lors de notre dernière World Policy Conference.

Josef Joffe, professeur à l'Université Johns Hopkins, conseiller éditorial de l'hebdomadaire allemand *Die Zeit*

If there is no question from the audience, I would like to ask my French colleague: what are you trying to tell us? First of all, who is the enemy? Is the enemy Russia, or is it the United



States? Is America's influence going down or is it going up? It seems like, as we heard from Stu Eizenstat, if somebody is reengaging in Europe in a systematic way and showing up what would be close to a hundred billion dollars to Ukraine...

Jim Bittermann

A hundred billion dollars?

Josef Joffe

Well, there have been 54 so far plus another 40. Whatever, let's not quiver: 90 or 100. What is your complaint about the United States exactly? Do you want to go back to 1958 and Mr. de Gaulle? Do you see any chance that another de Gaulle will unify Europe under French, German or Franco-German suzerainty? Concretely, what are we supposed to do in Ukraine at this point?

Renaud Girard

Je vais vous répondre très clairement. D'abord, j'ai rendu hommage à la clairvoyance américaine, très clairement, en disant qu'ils avaient même sous-estimé leur réussite en matière d'information, d'intelligence, qu'ils n'avaient pas sur la guerre d'Irak, et en matière de formation des forces ukrainiennes. C'est la première chose.

Deuxièmement, j'ai parlé de la plus grave erreur stratégique de l'histoire de la Russie. Je l'ai dit clairement, mais ce panel ne porte pas sur la Russie. S'agit-il d'une attaque qui viole toutes les lois internationales ? La réponse est oui. Les Européens de l'Est ont-ils raison d'avoir peur à nouveau de la Russie ? La réponse est oui.

Troisièmement, les Américains ont-ils provoqué cette guerre ? La réponse est non. J'ai parlé de l'entretien de Genève en juin 2021, où Biden fait ce cadeau important à Poutine du Nord Stream 2. Les Américains avaient envoyé William Burns, qui est allé dans le bureau de Patrouchev à Moscou. Ils se sont parlé sur l'écran avec Poutine, William Burns parle russe. Il a averti solennellement les Russes de ne pas faire cette bêtise. C'est tout à fait certain.

Est-ce que je critique la Suède et la Finlande pour avoir rejoint l'OTAN ? Non. Si j'avais été Suédois ou Finlandais, j'aurais fait exactement la même chose.

Je dis que des velléités d'autonomie stratégique européenne ont été exprimées par le président Macron. Il y a aussi des velléités franco-allemandes de résister à l'extraterritorialité du droit américain. Lorsque BNP finance des exportations de pétrole soudanais, elle est condamnée à 9 milliards de dollars, alors que Goldman Sachs n'est pas condamnée quand elle aide le gouvernement grec à maquiller ses comptes publics pour entrer dans la zone euro. Évidemment, c'est l'état de la vassalisation.

Est-ce que je pense que le président Macron a eu raison d'aller à Kiev et de livrer des armes à l'Ukraine ? La réponse est oui. En effet, on ne peut pas accepter sur le sol européen, d'ailleurs nulle part dans le monde, mais certainement pas sur le sol européen, une agression comme celle-là.

Jim Bitterman

I would just like to get over to Jean-Claude here who got up at eight o'clock this morning to be with us. Jean-Claude, do you want to jump in on something here?

Jean-Claude Gruffat, Vice-Chairman de la Fondation américaine de l'Hôpital américain, membre du Leadership Council de United Way Worldwide, président du Competitive Enterprise Institute

I am not sure if the Biden administration has the acceptability and the authority to grant waivers on the Inflation Reduction Act. I was in New York discussing this with the French Ambassador to the US who was part of the delegation of the Macron visit. He told me that they had a session with Congress where this point was discussed and he felt, and I am just reporting what he said, that there was little interest in granting specific waivers to countries that would not be part of a broader type of agreement, so I am a bit suspicious about this one. I wish Renaud was right, but I am not sure whether this is something that is strictly possible and if the Biden administration could do it without Congress, that is one. I do not think it is going happen during the time between now and the beginning of January. I think the House of Representatives with a majority of Republicans is probably less inclined to grant these types of waivers.

Jim Bitterman

I just want to get over to a colleague over here who has had his hand up for a long time.

Yim Sung-joon, Conseiller chez Lee International IP & Law Group

I am Yim Sung-joon, former Korean Ambassador. We have to remember that there is a very dangerous geostrategic flashpoint, which is the Korean Peninsula. Somebody talked about Kim Jong-un, and this year he launched the biggest number of missiles, including ICBMs and he recently sent out a picture with his daughter beside Hwasong-17 ICBM, and they think that is the most advanced weapon in the world. Since Biden became President, we expected some positive policy to reduce the tension on the Korean Peninsula but a lot of people in South Korea is that he is not paying as much attention to it as he should. What do you think Biden should do to reduce the tension and prevent a recurrence of hostilities on the Korean Peninsula?

Jim Bitterman

Let us turn to our Washington insider here, Stu, what do you think, is there going to be any change on US policy to North Korea?

Stuart Eizenstat, Senior Counsel chez Covington & Burling LLP, ancien conseiller principal en politique intérieure de la Maison Blanche auprès du Président Jimmy Carter

I do not think so. Obviously, number one the policy that Trump proposed of meeting with Mr. Kim with no preconditions or preparation was not successful. Number two, our leverage with China, which is the main lever we have against North Korea, has evaporated because of the poor relationship with China. I think that is one of the reasons I think we need a modicum of better relations. There is really very little that the administration sees that it can do with Mr. Kim. I think that it is important that President Biden in the second-half of his first term goes to South Korea and the DMZ, makes it clear that he is willing to re-engage with Mr. Kim to reduce tensions and to do the same with Japan as well, and try to re-engage with China on this issue. However, Mr. Kim sees launching missiles as the only way to gain attention. He has got a collapsing economy, and this is his only way so I think there is very little room for



leverage by the United States, but we should certainly try again and I think and hope that the President will do so with a major visit to South Korea.

Jim Bitterman

Thank you very much, Stu and thank you panel. I think we have now got to end it right here because we have the Foreign Minister of Saudi Arabia has arrived. If you are confused about American foreign policy I will just remind you about a foreign policy concept that is as old as Richelieu, and that is constructive ambiguity, so maybe it is just a little ambiguity on the Americans' part. Thank you very much.